

KORRALDUS

Geoloogilise uuringu loa väljastamise korralduse eelnõu

1. OTSUS

Arvestades alljärgnevat, võttes aluseks maapõueseaduse § 26, § 32, haldusmenetluse seaduse § 53 lõike 2 punkti 3, § 61, Riigimetsa Majandamise Keskuse 11.03.2026 kirja nr 3-1.1/2026/1122, Lääne-Nigula Vallavalitsuse 07.07.2026 korralduse nr 2-3/26-295 ning SKP Invest OÜ 07.02.2026 esitatud taotluse nr T-L.MU/1031535-3, **otsustab Keskkonnaamet:**

1.1. Anda SKP Invest OÜ-le (registrikood 11476740) Piirsalu uuringuruumi geoloogilise uuringu luba nr L.MU/526477 kehtivusajaga 5 aastat.

1.2. Lisada antavale uuringuloale järgmised täiendavad tingimused:

1.2.1. uuringu läbiviijal tuleb teavitada e-posti teel RMK Edela regiooni (edela.regioon@rmk.ee) välitööde läbiviimisest vähemalt 10 kalendripäeva ette;

1.2.2. kui geoloogilise uuringu raames on vaja teha raiet, tuleb sellest teatada riigimetsa majandajale, kes sõlmib geoloogilise uuringu tegijaga kasvava metsa raadamiseks töövõtulepingu või raieõiguse omandamiseks kasvava metsa raieõiguse võõrandamise lepingu;

1.2.3. uuringupunktide rajamised ja võimalikud raietööd teha väljaspool lindude pesitsusperioodi, mis kestab 01.03-15.07.

1.3. Avalikustada SKP Invest OÜ-le Piirsalu uuringuruumi uuringuloa nr L.MU/526477 andmine ametlikus väljaandes Ametlikud Teadaanded.

Geoloogilise uuringu luba nr L.MU/526477 on kättesaadav keskkonnaotsuste infosüsteemis KOTKAS.

2. ASJAOLUD

2.1. SKP Invest OÜ (registrikood 11476740, aadress Villa tn 50-2, Ülenurme alevik, Kambja vald, Tartu maakond; edaspidi ka *taotleja*) esitas 24.12.2025 Keskkonnaametile Piirsalu uuringuruumi geoloogilise uuringu loa (uuringuloa) taotluse (registreeritud keskkonnaotsuste infosüsteemis (KOTKAS) 24.12.2025 dokumendina nr DM-134879-1, nõuetekohane taotlus on registreeritud 07.02.2026 dokumendina nr DM-134879-6).

Taotletav Piirsalu uuringuruum asub Läänemaal Lääne-Nigula vallas Piirsalu külas riigile kuuluvatel katastriüksustel Piirsalu metskond 14 (katastritunnus 68001:003:0253, sihtotstarve maatulundusmaa 100%), Piirsalu metskond 24 (katastritunnus 68001:003:0254, sihtotstarve maatulundusmaa 100%) ja Piirsalu metskond 119 (katastritunnus 68001:004:0165, sihtotstarve maatulundusmaa 100%). Riigivara valitseja on Kliimaministeerium ja volitatud asutus Riigimetsa Majandamise Keskus (RMK).

Taotletav Piirsalu uuringuruum koosneb kahest lahustükist, uuringuruumi teenindusala kogupindala on 114,12 ha. Tegemist on tarbevaru (liiv, kruus) uuringuga, mille käigus kavandatakse rajada kuni 150 puurauku ja kuni 150 uuringukaevet sügavusega kuni 15 m. Hüdrogeoloogilised katsetööd hõlmavad veetasemete mõõtmist; muud sihtotstarbelised tööd: materjali terastikulise koostise määramine, topograafiline mõõdistamine. Geoloogilise uuringu eesmärk on hinnata uuringuruumis esinevate pinnakattesetete sobivust ehitusmaavarana. Uuring keskendub setete (liiva, kruusa) leviku, kvaliteedi ja mahu määramisele ning kaevandamistingimuste selgitamisele. Tarbevaru esinemise korral uuringuruumis taotletakse selle varu maavarade registrisse kandmist. Uuringu teostaja on Kobras OÜ (registrikood 10171636, aadress Riia tn 35, Tartu). Loa taotletav kehtivusaeg on 5 aastat.

Taotletava uuringuruumi teenindusosal ei ole kattumist maavarade registris arvel oleva maavaravaruga.

2.2. Piirsalu uuringuruumi põhjapoolne lahustükk kattub idaosas riigikaitse ehitise Piirsalu linnak piiranguvööndiga (väline tunnus 42).

Piirsalu uuringuruumi lõunapoolset lahustükki läbib 1-20 kV elektriõhuliin AS-50 (väline tunnus IM331573089), millel on kaitsevööndi ulatus mõlemal pool elektripaigaldist 10 meetrit. Samas kaitsevööndis asuvad ka tõmmitsad välise tunnusega IM318260724 ja IM318260725. Elektriõhuliini kaitsevööndisse geoloogilise uuringu käigus uuringupunkte ei rajata.

Piirsalu uuringuruumi lahustükkide vahel asub Risti-Kuijõe riigi kõrvalmaantee nr 16151, mille kaitsevööndi laius mõlemal pool äärmise sõiduraja välimisest servast on 30 m. Uuringuruumi teenindusala maantee kaitsevööndisse ei ulatu.

Piirsalu uuringuruumi idapoolse lahustüki põhjanurk kattub EELISesse kantud III kaitsekategooria taimeliikide kahelehise käokeele (*Platanthera bifolia*) ja vööthuul-sõrmkäpa (*Dactylorhiza fuchsii*) leiukohtadega (EELIS koodid vastavalt KLO9330333 ja KLO9330047). Taotluse kohaselt leiukohtades uuringupunkte ei rajata.

Uuringuruumi läänepoolsest lahustükist 370 m edelas on II kaitsekategooria linnuliigi metsise (*Tetrao urogallus*) ja III kaitsekategooria liigi tedre (*Lyrurus tetrix*) elupaigad. Kuna samade liikide elupaigad asuvad ka idapoolsest lahustükist 1 km idas, siis on uuringuruumiga kattuv metsaala liikumiskoridoriks mõlemale liigile. Lisaks jääb osa uuringuruumist metsise mängust vähem kui 3 km kaugusele, mistõttu on võimalik, et piirkonnas võib olla ka pesitsevaid metsisekanu. Seepärast on soovitat vältida puurimistöid nende liikide mängu- ja pesitsusperioodil, mis kestab 01.03-15.07. Sellega välditakse ka muude linnuliikide pesitsuse

häärimist. Keskkonnaamet seab uuringupunktide rajamisele ajalise piirangu.

Taotletav uuringuruum ei jää Natura 2000 võrgustiku alale.

Lähimad majapidamised jäävad põhjapoolsest lahustükist *ca* 150 m kaugusele Vanamaa (katastritunnus 68001:003:1190) kinnistule.

2.3. Maapõueseaduse (MaaPS) § 1 lõike 3 kohaselt kohaldatakse uuringuloa andmise ja muutmise menetlusele haldusmenetluse seaduse (HMS) avatud menetluse sätteid, arvestades MaaPS erisusi.

Uuringuloa taotlust on kontrollinud riigiasutus, kelle ülesanne on tagada riigi geoloogiaalane pädevus (Eesti Geoloogiateenistuse 31.12.2025 kiri nr 13-1/25-2050, 06.02.2026 kiri nr 13-1/26-216, 12.02.2026 kiri nr 13-1/26-277; MaaPS § 27 lõige 2).

MaaPS § 30 lõike 2 alusel avaldas Keskkonnaamet uuringuloa taotluse menetluse algatamise teate 23.02.2026 ametlikus väljaandes Ametlikud Teadaanded ning teavitas avatud menetluse algatamisest menetlusosalisi 23.02.2026 kirjaga nr DM-134879-8. Kuni uuringuloa andmise või andmisest keeldumise otsuse tegemiseni on igaühel õigus esitada Keskkonnaametile taotluse kohta põhjendatud ettepanekuid ja vastuväiteid. Avalikustamise käigus ettepanekuid või vastuväiteid ei esitatud.

MaaPS § 27 lõike 3 kohaselt palus Keskkonnaamet 23.02.2026 kirjaga nr DM-134879-10 riigivara valitseja volitatud asutuse RMK nõusolekut katastriüksuste Piirsalu metskond 14, Piirsalu metskond 24 ja Piirsalu metskond 119 kasutamiseks geoloogilise uuringu tegemise eesmärgil.

RMK nõustus 11.03.2026 kirjaga nr 3-1.1/2026/1122 (registreeritud KOTKAS-s 16.03.2026 dokumendina nr DM-134879-11) uuringute tegemisega järgmistel tingimustel:

1. *uuringu läbiviijal tuleb teavitada e-posti teel RMK Edela regiooni (edela.regioon@rmk.ee) välitööde läbiviimisest vähemalt 10 kalendripäeva ette;*
2. *kui geoloogilise uuringu raames on vaja teha raiet, tuleb sellest teatada riigimetsa majandajale, kes sõlmib geoloogilise uuringu tegijaga kasvava metsa raadamiseks töövõtulepingu või raieõiguse omandamiseks kasvava metsa raieõiguse võõrandamise lepingu.*

Riigivara valitseja esitatud tingimused määratakse uuringuloa täiendavateks tingimusteks muutmata kujul.

MaaPS § 27 lõike 7 kohaselt saadab loa andja uuringuloa taotluse arvamuse saamiseks taotletava uuringuruumi asukoha kohaliku omavalitsuse üksusele, kes esitab oma arvamuse kirjalikult kahe kuu jooksul taotluse saamisest arvates. Avatud menetluse algatamise teade ja taotlus on edastatud Lääne-Nigula Vallavalitsusele 23.02.2026 kirjaga nr DM-134879-9, milles määrati taotlusele arvamuse andmise tähtajaks 23.04.2026. Lääne-Nigula Vallavalitsus

14.04.2026 korraldusega nr 2-3/26-169 ei nõustunud Piirsalu uuringuruumis SKP Invest OÜ-le geoloogilise uuringuloo andmisega (registreeritud KOTKAS-s 20.04.2026 dokumendina nr DM-134879-12).

Keskkonnaamet edastas 20.04.2026 kirjaga nr DM-134879-13 kohaliku omavalitsuse keelduva otsuse taotlejale seisukoha esitamiseks ja arvamuse küsimiseks menetluse jätkamise osas.

SKP Invest OÜ andis 14.05.2026 e-kirjaga (registreeritud KOTKAS-s 18.05.2026 dokumendina nr DM-134879-14) teada, et on esitanud Tallinna Halduskohtule kaebuse Lääne-Nigula valla kohustamiseks kaaluda uuesti geoloogilise uuringu loa väljastamiseks nõusoleku andmist Piirsalu uuringuruumis.

Lääne-Nigula Vallavalitsus 07.07.2026 korraldusega nr 2-3/26-295 ei omanud vastuväiteid Piirsalu uuringuruumis SKP Invest OÜ-le geoloogilise uuringuloo andmisele (registreeritud KOTKAS-s 08.07.2026 dokumendina nr DM-134879-16), kuid tõi välja järgmist:

1. *Arvestades kumulatiivset piirkondlikku koormust ei ole uuringule järgnev kaevandamine Piirsalu uuringuruumis võimalik.*
2. *Nõustudes uuringuloo andmisega ei tekita kohalik omavalitsus ettevõttele ega riigile õiguspärast ootust, et ta on tulevikus nõus ka kaevandamisega.*

Lääne-Nigula Vallavalitsuse 07.07.2026 korraldusega nr 2-3/26-295 tunnistati kehtetuks Lääne-Nigula Vallavalitsuse 14.04.2026 korraldus nr 2-3/26-169 „Arvamuse andmine Piirsalu uuringuruumi uuringuloo taotluse kohta“.

MaaPS § 30 lõike 5 alusel pani loa andja haldusakti eelnõu koos seletuskirja ja taotlusele lisatud ning menetluse käigus haldusorganile esitatud või tema poolt koostatud muude asjasse puutuvate oluliste dokumentidega avalikkusele tutvumiseks välja xx.xx.2026 ametlikus väljaandes Ametlikud Teadaanded, ettepanekute ja vastuväidete esitamise tähtajaks kaks nädalat teate avaldamisest alates. Lisaks teavitati asjast huvitatud isikuid sh Lääne-Nigula Vallavalitsust xx kirjaga nr xx. Avalikustamise käigus ettepanekuid/vastuväiteid *laekus/ei laekunud*.

MaaPS § 27 lõike 5 kohaselt palus Keskkonnaamet xx.xx.2026 kirjaga nr xx Riigi Kaitseinvesteeringute Keskuse (RKIK) arvamust uuringu läbiviimiseks, kuna taotletav Piirsalu uuringuruum kattub osaliselt riigikaitse ehitise Piirsalu linnak piiranguvööndiga (väline tunnus 42).

RKIK vastas xxx

Vastavalt HMS § 49 lõigetele 1 ja 3 peab loa andja andma enne haldusakti väljastamist taotluse esitajale ja huvitatud isikutele, kelle õigusi võib avatud menetluse korras antav haldusakt puudutada, võimaluse esitada kirjalikus, suulises või muus sobivas vormis asja kohta oma arvamus ja vastuväited. Keskkonnaamet küsis SKP Invest OÜ-lt xx kirjaga nr xx arvamust või vastuväiteid uuringuloo andmise korralduse ja uuringuloo eelnõule kahe nädala jooksul kirja saatmisest.

SKP Invest OÜ vastas xxx.

3. KAALUTLUSED

3.1. Geoloogiline uuring on maavara arvele võtmise ja kaevandamise eesmärgil tehtav geoloogiline töö (MaaPS § 4 lõige 2). Geoloogilise uuringu läbi viimine on lubatud vaid uuringuloo alusel (MaaPS § 17 lõige 2). Uuringuloo saamiseks esitab taotleja loa andjale taotluse (MaaPS § 27 lõige 1). Uuringuloo andjaks on Keskkonnaamet (MaaPS § 26).

Keskkonnaamet kontrollis SKP Invest OÜ 07.02.2026 esitatud taotlusmaterjalide vastavust MaaPS-s, keskkonnaministri 09.01.2020 määruses nr 1 „Üldgeoloogilise uurimistöö loa ja geoloogilise uuringu loa taotluse esitamise kord, täpsustatud nõuded taotluse kohta, loa andmise kord ning taotluse ja loa andmekoosseis“ (määrus nr 1) ja keskkonnamõju hindamise ja keskkonnajuhtimissüsteemi seaduses (KeHJS) sätestatud nõuetele ning pidas andmeid piisavaks uuringuloo taotluse menetlemiseks.

Riigilõivuseaduse § 136¹ lõike 1 kohaselt on riigilõiv 1060 eurot tasutud 22.01.2026.

3.2. KeHJS § 11 lõike 3 kohaselt on keskkonnamõju hindamine (KMH) kohustuslik KeHJS § 6 lõikes 1 nimetatud tegevuste korral, KeHJS § 6 lõikes 2 nimetatud tegevuste korral tuleb kaaluda KMH algatamist või algatamata jätmist lisades otsusele KeHJS § 6 lõike 3 kohase eelhindamise tulemused. KeHJS § 6 lõike 2 loetelu on § 6 lõike 4 alusel täpsustatud Vabariigi Valitsuse 29.08.2005 määrusega nr 224 „Tegevusvaldkondade, mille korral tuleb anda keskkonnamõju hindamise vajalikkuse eelhindang, täpsustatud loetelu 1“ (määrus nr 224). Loa taotleja kavandatav tegevus ei kuulu KeHJS § 6 lõike 1 ega ka määruse nr 224 loendisse, mistõttu KeHJS § 3, § 6, § 11 lõike 3 ning määruse nr 224 alusel ei ole antud juhul KMH algatamine kohustuslik, samuti ei ole vajalik eelhindamine ega KMH vajalikkuse kaalumine.

Geoloogilist uuringut võib korraldada ja juhtida selleks teadmisi, oskusi ja kogemusi omav isik (MaaPS § 17 lõiked 3 ja 4). Uuringuloo alusel võib hüdroteoloogilisi töid teha isik, kellel on veeseaduse § 208 punkti 1 kohane tegevusluba. Geoloogilise uuringu teostajaks on taotluse vormil märgitud Kobras OÜ (registrikood 10171636, aadress Riia tn 35, Tartu).

Juhul kui geoloogilise uuringu käigus tekib kaevandamisjäätmekava ja jätmete ladestamiskoht ei ole jättemehoidla jätteseaduse (JäätS) § 35² tähenduses, tuleb uuringuloo taotlusele lisada kaevandamisjättemekava (MaaPS § 28 lõige 5). Jättemekava koostamisel, esitamisel ja kinnitamisel lähtutakse JäätS §-ga 42¹ kehtestatud nõuetest. Uuringuloo taotluse kohaselt geoloogilise uuringu käigus kaevandamisjäätmekava ei teki ning seetõttu ei ole jättemekava koostamine ja esitamine vajalik.

3.3. Haldusorgan võib anda haldusakti kõrvaltingimusega, milleks muu hulgas on haldusakti hilisema muutmise, kehtetuks tunnistamise või kõrvaltingimuse kehtestamise võimaluse jätmine (HMS § 53 lg 1 p 4). Haldusakti kõrvaltingimuse võib määrata siis, kui haldusakti andmine tuleb otsustada halduse kaalutusõiguse alusel (HMS § 53 lg 2 p 3). Uuringuluba on

haldusaktiks, mille andmise või mitte andmise ning mille kehtivuse otsustab loa andja kaalutusõiguse alusel.

HMS § 3 lg 1 kohaselt võib haldusmenetluses piirata isiku põhiõigusi ja -vabadusi ning tema muid subjektiivseid õigusi ainult seaduse alusel. Haldusmenetluse üksikasjad määrab haldusorgan kaalutusõiguse alusel (HMS § 5 lõige 1). Kaalutusõigust tuleb teostada kooskõlas volituste piiride, kaalutusõiguse eesmärgi ning õiguse üldpõhimõtetega, arvestades olulisi asjaolusid ning kaaludes põhjendatud huve (HMS § 4 lg 2). Vastavalt määruse nr 1 § 4 lõikele 3 kantakse uuringuloa lahtrisse „Täiendavad tingimused“ nõuded, mis seatakse maapõue kaitse ja maavara ratsionaalse kasutamise tagamiseks ning inimese tervisele, varale ja keskkonnale kaevandamisest ning kaevandamisjäätmete käitlemisest tuleneva kahjuliku mõju vähendamiseks ja vajadusel muud täiendavad nõuded. Uuringuloaga reguleeritakse vaid uuringuruumis ja uuringuruumi teenindusalal läbiviidavaid tegevusi ning nähakse ette leevendusmeetmeid otseselt uuringu teostamisest tulenevatele keskkonnamõjudele.

Riigivara valitseja volitatud asutus RMK nõustus katastriüksuste Piirsalu metskond 14, Piirsalu metskond 24 ja Piirsalu metskond 119 geoloogilise uuringu tegemise eesmärgil kasutamisega tingimuslikult.

Uuringuruumi läheduses on II kaitsekategooria linnuliigi metsise (*Tetrao urogallus*) ja III kaitsekategooria liigi tedre (*Lyrurus tetrix*) elupaigad. Uuringuruumiga kattuv metsaala võib olla kaitsealustele liikidele liikumiskoridoriks ühest elupaigast teise liikumisel. Seepärast on soovitatav vältida puurimistöid nende liikide mängu- ja pesitsusperioodil, mis kestab 01.03-15.07. Sellega välditakse ka muude linnuliikide pesitsuse häirimist.

Seega on uuringute teostamise eelduseks nende tingimuste täitmine ja uuringuloale märgitakse järgmised täiendavad tingimused:

1. *uuringu läbiviijal tuleb teavitada e-posti teel RMK Edela regiooni (edela.regioon@rmk.ee) välitööde läbiviimisest vähemalt 10 kalendripäeva ette;*
2. *kui geoloogilise uuringu raames on vaja teha raiet, tuleb sellest teatada riigimetsa majandajale, kes sõlmib geoloogilise uuringu tegijaga kasvava metsa raadamiseks töövõtulepingu või raieõiguse omandamiseks kasvava metsa raieõiguse võõrandamise lepingu;*
3. *uuringupunktide rajamised ja võimalikud raietööd teha väljaspool lindude pesitsusperioodi, mis kestab 01.03-15.07.*

Lisaks on loa omanikul kohustus järgida õigusaktides kehtestatud asjakohaseid nõudeid ka ilma nende uuringuloa täiendavateks tingimusteks lisamiseta.

3.4. Menetluse käigus kogutud andmestiku põhjal on vajalik välja selgitada, kas konkreetse loa taotluse puhul esineb MaaPS §-s 35 sätestatud loa andmisest keeldumise aluseid. Loa andja kohustus on selgitada välja kõik asjaolud, millel on otsuse tegemisel määrav tähtsus. Luba antakse, kui keeldumiseks ei esine seaduses sätestatud kaalukat põhjust. Loa andmisest keeldumise alused selgitab välja loa andja.

Liiva ja kruusa uuringuks tehtavate geoloogiliste uurimistöödega ei kaasne olulist vibratsiooni-,

valguse-, soojuse-, kiirguse- ja lõhnahäiringut. Mõningal määral tekitavad uuringut teostavad masinad müra, aga seda võib võrrelda põllumajandusmasinate tekitatava müraga, olles pigem väiksem. Geoloogilise uuringu läbiviimine ei kahjusta ümbritseva keskkonna vastupanuvõimet, kuivõrd uuringutega kaasnev mõju on minimaalne ega ulatu uuringuruumi teenindusala piiridest väljapoole. Geoloogiline uuring ei mõjuta põhjavee seisundit, kuna uuringute käigus ei viida läbi katsepumpamisi, põhjavee alandamist ega põhjavee juhtimist alalt välja. Uuringu käigus mõõdetakse kaevandisse/puurauku ilmuva vee tase. Veetaseme mõõtmine ei põhjusta põhjavee taseme alanemist ega mõjuta muul moel põhjavee seisundit. Lisaks suletakse kaeveõõned ja/või puuraugud kohe peale proovide võtmist väljatud materjaliga (mida ei ole vaja kasutada laboratoorsete katsete läbiviimiseks). Uuringute läbiviimine ei too kaasa ohtu põhjavee seisundile (st kvaliteedile, tasemele, koostisele jms) olenemata selle kaitstuse tasemest.

MaaPS § 27 lõigetes 4 ja 6 nimetatud nõusoleku küsimise vajadust uuringuloo andmiseks ei olnud ja sellest tulenevat keeldumise alust ei esine.

MaaPS § 35 lõike 1 punkti 1 alusel keeldutakse uuringuloo andmisest, kui uuringuloo andmisel puudub riigivara valitseja või tema volitatud asutuse nõusolek. RMK nõustus 11.03.2026 Piirsalu metaskond 14, Piirsalu metaskond 24 ja Piirsalu metaskond 119 kinnistutel uuringute tegemisega tingimustel, mis lisatakse antava uuringuloo täiendavateks tingimusteks. Seega ei esine MaaPS § 35 lõike 1 punkti 1 kohast keeldumise alust.

MaaPS § 35 lõike 1 punkti 2 alusel keeldutakse uuringuloo andmisest, kui uuringuruum või selle teenindusala asub riigikaitse ehitise maa-alal või selle piiranguvööndis ja kavandatav tegevus võib ohustada riigikaitse ehitist või riigikaitsele ehitisele määratud või kavandatud ülesannete täitmist või riigikaitse ehitise töövõimet. Seega esineb/ei esine MaaPS § 35 lõike 1 punkti 2 kohast keeldumise alust.

MaaPS § 35 lõike 1 punktidest 3-5, 8 ja 11 ja lõike 2 punktidest 2-3 tulenevat keeldumise alust menetluse käigus ei ilmnenu. Piirsalu uuringuruumi teenindusala piiresse ei jää Natura 2000 võrgustiku alasid ega teisi kaitsealasid, samuti ei ulatu uuringuruumis tehtavate välitööde mõju uuringuruumi piiridest väljapoole. Alal ei asu muinsuskaitseobjekte ega kinnismälestisi.

MaaPS § 35 lõike 1 punkti 9 alusel keeldutakse uuringuloo andmisest, kui uuringu tegemine on vastuolus riigi huviga. Riigi huvi on käsitletud Riigikogus 06.06.2017 vastu võetud strateegiadokumendis „Maapõuepoliitika põhialused aastani 2050“. Keskkonnaamet on hinnanud esitatud taotluse materjale ja menetluse käigus kogutud andmeid ning leidnud, et teadaolevalt käesoleva loa andmisega ei minda vastuollu riigi huviga.

Kuna uuringuluba ei anna selle omanikule garantiid, et talle hilisemalt antakse keskkonnaluba kaevandamiseks, on uuringuloo taotlemine ja uuringu teostamine taotleja enda risk ning kulu. Geoloogilise uuringu tegemine ja varu arvele võtmine keskkonnaregistri maardlate nimistus ei anna taotlejale kaevandamise õigust, kuid annab maavarade otsingu ja uuringu seisukohalt olulist informatsiooni. Seega ei esine MaaPS § 35 lõike 1 punkti 9 kohast keeldumise alust.

MaaPS § 35 lõike 1 punkti 10 alusel keeldutakse uuringuloo andmisest, kui kohaliku

omavalitsuse üksus ei ole nõus uuringuloo andmisega. Lääne-Nigula Vallavolikogu nõustus uuringuloo andmisega. Seega ei esine MaaPS § 35 lõike 1 punkti 10 kohast keeldumise alust.

MaaPS 35 lõige 2 punkt 1 sätestab, et uuringuloo andmisest keeldutakse, kui taotlejale on määratud rohkem kui üks karistus kuriteo või väärteo eest uuringu või kaevandamisjäätmete käitlemise valdkonnas ja nende andmed ei ole karistusregistrist kustutatud. Keeldumise alus on kontrollitud menetluse käigus ning SKP Invest OÜ ei ole karistusregistrisse kantud kaevandamisjäätmete käitlemise nõuete eiramise eest (karistusregistri teade 15.07.2026).

Eeltoodu alusel võib väita, et MaaPS §-s 35 sätestatud uuringuloo andmisest keeldumise alused puuduvad.

Uuringuluba ei anna selle omanikule garantiid, et talle hilisemalt antakse maavara kaevandamiseks keskkonnaluba ning uuringuloo saamisel ei teki õiguspärast ootust keskkonnaloa saamiseks.

VAIDLUSTAMINE

Otsust on võimalik vaidlustada 30 päeva jooksul teatavaks tegemisest, esitades vaide haldusakti andjale haldusmenetluse seaduses sätestatud korras või kaebuse halduskohtule halduskohtumenetluse seadustikus sätestatud korras.

Marju Kuldmaa
vanemspetsialist
maapõuebüroo